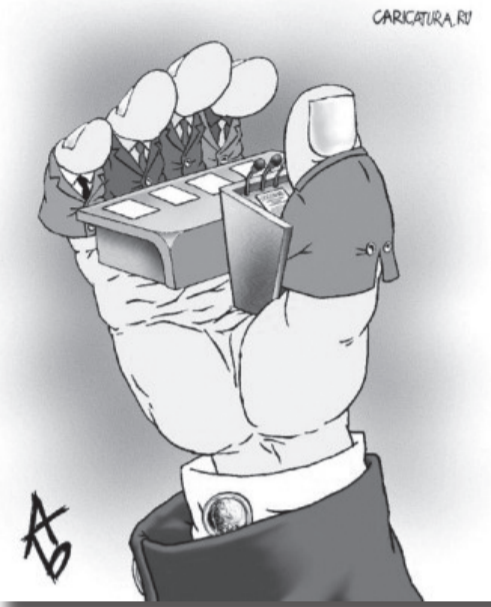


НУЖНА ЛИ СТРАНЕ ОППОЗИЦИЯ?



Оппозиция. Нужна ли она в стране согласного на все большинства?

Что только не делают наши многомудрые правители, что бы Россия стала эталоном демократии. Суверенной, правда, но демократии. И соседние (да и не только соседние) страны стали бы смотреть на нас с завистью и спешить заводить у себя режимы, подобные нашему. Как зачем это нужно? Что бы в мире появились государства-братья, которые могут понять загадочную душу российского двуглавого орла. Европа-то, конечно, партнер, но какой-то... ненадежный, что ли. Уж очень зависит от американцев. А Китай... впрочем, не стоит про Китай. Дай Бог пенсию нам с вами в рублях, а не в юанях получать. Так что строить сильное демократическое государство - это прямой интерес нашей власти.

Вы мне не верите? Зря. Аж обидно стало. Впрочем, привожу свои доводы. Соглашаться или нет - дело ваше.

Итак, навскидку назовете ли вы, уважаемые, хоть одно государство на планете Земля, в котором на создание структур своих политических оппонентов власти бросали огромные материальные и интеллектуальные ресурсы? Ну попробуйте. Правильно. Нет таких. А у нас запросо. Как мыльные пузыри за год-два перед большими федеральными

выборами «выдувается» очередная оппозиционная партия левого или правого толка. Это удовольствие дорогое. Но должна же быть «серьезная» оппозиция правящим ребятам из «ЕдРо»? И их внепартийно-партийному председателю и, по совместительству, «национальному» лидеру? Должна, конечно. Вот она и появляется. Если 90-е годы прошлого века запомнились как время, когда власть пыталась создать сильную проправительственную партию, то последнее десятилетие - это судорожная попытка создать оппозиционную.

Иронизирую, конечно. А что остается делать? Политический режим в стране становится все жестче. Мэрии-горисполкомы и местные отделения-горкомы все больше и больше напоминают свои советские прототипы. К сожалению, напоминают только цементирующим все и вся бюрократизмом. Эффективности управления нет. Могу об этом говорить долго и аргументировано. Хотя, если кто-то из наших читателей захочет поспорить, милости просим. «Голос Шарьи» - газета открытая для авторов любых политических взглядов. Просьба только не нарушать в своих статьях законы, действующие в правовом поле Российской Федерации. Однако вернемся к нашим... партиям.

Их когда-то было много. Очень много. За последние десять лет количество политических организаций сократилось на порядок. Какие-то умерли сами. Какие-то оказались запрещены (будем справедливы - многие запрещены вполне заслужено. Экстремизм - это штука опасная. Разжигание национальной или религиозной розни - тем более). А какие-то влились в более крупные политические структуры. Заботливая власть-мама, «пестующая» неразумное дитя-оппозицию, упорно влила витамины. Отсекая финансовые источники (а не фиг олигархам в политику лезть!), направляя сговорчивых лидеров еще вчера независимых организаций на «ответственную работу» (кого в загранкомандировки, кого поручить регионами), сбивая партии-малышки в крупные объединения, власть «вдохнула» в оппозицию новые силы. И результат не замедлил сказаться. К прошлым думским выборам отдельные полусоциалистические партии были способны не только проводить отчетные собрания, но и защищать вымирающие виды животных. Не знаю, сколько было спасено выхухолей, но уверен, что «все на свете было не зря».

Осенний демарш «Справедливой России», ЛДПР и КПРФ в Государственной Думе показал - оппозиция имеет силы и волю отстаивать права своих избирателей. Правда на следующий день стало окончательно ясно, кто из этих партий оппозиция настоящая, а кто так, побаловаться вышел. Хотя, возможно, кто-то из вас, уважаемые читатели, считает иначе.

Так нужна ли стране оппозиция? Политическая активность населения снизилась. Так хорошо жить стали? Да. Материально кому-то стало жить веселее. Кому-то даже интереснее. Пенсии выросли? Будем считать что да. До советского уровня не дотягивают? Так и потребности снизились. Кто-то из пенсионеров (не перпенсов, а обычных, рядовых пенсионеров) стремится выехать на курорт, здоровье поправить? Зарплаты перестали задерживать? Ой, только не сегодня и не в Костромской области об этом говорить... Хотя, почему нет - поговорим. Обязательно, в одном из следующих номеров. Если не говорить о проблеме, она никогда не исчезнет.

Так нужна ли стране оппозиция? Нужна. Не всегда большинство право. Особенно если это большинство весьма условно. Особенно, если значительная часть избирателей искренне ностальгирует по временам, когда не только деревья были большими, но и государство было обязано защищать интересы своих граждан.

Не имеет будущего общество, в котором нет альтернативы. При выборе, при возможности нормальной не сусально-лубочной борьбы за умы и настроения граждан, страна развивается. Иначе никак. Нигде и ни у кого не получалось. Какими бы эпитетами не именовали «великих кормчих» в подкаблучных СМИ, какую бы красивую картинку не рисовали доверчивым зрителям «зомбоящиков» гуру от пиара - развития не будет. «Движение, движение без остановки» - это не только идеал, это единственный путь.

Демократия - это не только выборная система, при которой каждый гражданин имеет право голоса. Демократия это свободная трибуна для всех.

Возможно ли это в нашей стране? Власть говорит «да». Вроде как ведутся дискуссии. Вроде как существует некоторое количество независимых СМИ. Правда наша газета печатается в соседней области. В своей запрещено. Вроде как прокуратура следит за соблюдением законности. Судебная система опять же вроде как работает.

Но, люди мы взрослые и понимаем - там, где существует словосочетание «вроде как», все очень условно и напоминает модные некогда настольные игры. В «Миллионера» там или в «Менеджер». Во время процесса игры действуют законы, банкноты, банки. Бывают малые и большие поражения. Но только встанешь из-за стола и правила превращаются в обычный белый листок с напечатанными производителем правилами выбрасывания игральные кости-кубики, банкноты в плохо пропечатанные сиреневые и красные фантики, а банки в полупустую коробку, разделенную вдоль и поперек картонными вставками.

Тем не менее, настоящая оппозиция есть. И среди официально признанных структур: той же КПРФ или правых (как бы не пытались их маргинализировать - каждые выборы показывают - люди, убежденно голосующие за коммунистов или демократов, были есть и будут). Есть и среди непризнанных государством политорганизаций. Часто радикальных и преследуемых за выражение своих взглядов. Даже в Костромской области есть прецеденты. Те же «комсомольцы» мантуровцы и волгореченцы из «Левого фронта». Или непонятные процессы против костромичей, распространяющих через интернет статьи с критикой областных властей. Политическими эти процессы стараются не называть, так только потому что это не комильфо. Мы ж страна победившей «суверенной демократии». Страна, в которой за годы обуздания олигархии, количество долларовых миллиардеров выросло почти в десять раз. Страна, жители которой за последние десять лет научились искренне любить царя, и не менее искренне ненавидеть бояр.

Социальное и политическое напряжение нарастает. С этим не поспоришь. Оппозиция предлагает свой путь выхода из ситуации. Оппозиция разная. Это только власть кондово монолитна. Потому и выходы предлагает разные. Что будет дальше - поживем-увидим. Ясно одно - жить нам предстоит в интересное время. Надеюсь в котле марки «Россия» взрыва не будет, пар найдет выход и начнет работать на пользу всем нам.

Искренне Ваш, М. ДАРБАШКЕЕВ.

Бесвязный диалог
через экран монитора

НЕ СОГЛАШАТЬСЯ ИЛИ ВСТРАИВАТЬСЯ В «СИСТЕМУ»?

Некоторые постулаты эпохи «начала капитализма» живы до сих пор. К примеру, одно из понятий лежащих в основе стабильности - опора на средний класс. Чем больше мидлкласс, тем менее общество подвержено революционным потрясениям и тем стабильнее экономика. С тех пор мы, к сожалению, не только не вырастили средний класс, но не смогли даже осмыслить это понятие.



Сергей П.: Взять, например, учителя. Вроде, подобная работа предполагает образование, интеллектуальный труд, а доходы таковы, что эта профессия перестала быть престижной и уважаемой. Но учительство, в большинстве своем причисляет себя именно к среднему классу, и во многом право, если учитывать их вклад в жизнь города.

Андрей К.: Между тем чиновники, чем они ближе к бюджету, тем выше их доходы, и тем дальше они от среднего класса.

Владимир Т.: Предприниматель - основной представитель среднего класса развитых стран. Но у нас предпринимательство дальше торговли не пошло по многим объективным причинам, среди которых высокий уровень коррупции, невнятность кредитной системы, административные барьеры, недоверие власти.

Сергей Г.: И в торговле последнее время расслоение доходов превысило критический уровень. Сетевки, многократное увеличение ряда налогов поставило малый бизнес за грань выживания.

Игорь Х.: Достучаться до «небес» - донести до властей свою боль и отчаяние от рушащихся надежд на хоть какое-то будущее сейчас сложно, да и нужно ли.

Дмитрий М.: Есть ли время у власти растить средний класс? А главное - есть ли намерение? В городе более тысячи предпринимателей - много это или мало? Много! Ведь за каждым из них стоят их семьи, сотрудники и семьи сотрудников. У каждого есть не только своё мнение, но и поддержка партнёров и коллег по бизнесу.

Алексей Л.: Есть и другие мнения: «бизнесмен должен заниматься бизнесом, а не дурью маяться»; «у меня нет времени по митингам шляться - надо деньги зарабатывать»; «дурная голова ногам покоя не даёт»; «связи уметь заводить надо, а не подачки выклянчивать»...

Игорь Х.: Интересно, эти «бизнесмены» отдадут себе отчёт в сиюминутности их рассуждений? Неужели не понимают, что время, потраченное сегодня на подкормку «откатом» чьей-то «мохнатой лапки», может завтра обернуться годами прозябания «не у дел» наедине с тоской о несбывшихся мечтах?

Игорь А.: Не все предприниматели жалуются на жизнь. Некоторые чувствуют себя весьма уверенно.

Михаил Т.: Бизнес шёл не шатко не валко. В какой-то момент почувствовал, что упёрся в стену. Чувствовал, что необходимо двигаться дальше, держал в голове два проекта, для реализации которых нужен сущий пустяк - пара подписей. Именно они отделили меня от моей цели. Проблема разрешилась сама собой. Один из чиновников, от которого зависело развитие проекта, оказался соседом моего друга. И предложил сотрудничество. Сотрудничество оказалось взаимовыгодным. Там где деньги и закон бессилён, решают все связи.

Игорь Х.: Нет! Вести своё дело у нас - это само по себе экстремальное занятие. Но, несмотря на очевидную сложность построения бизнеса в России, есть люди, желающие полной ложкой похлебать прелестей свободного предпринимательства - общения с чиновниками, нестабильности ситуации, постоянной возможности «разрушения до основания» - и умения начать сначала, с нуля.

Дмитрий М.: Надо признать - крутятся, как белка в колесе, трудно выкроить время на протестные акции. Но неужели же только так можно проявлять своё гражданское сознание? Неужели нет других методов защиты своих конституционных прав?

Игорь Х.: Митингуйте головой. Достаточно включить свой соиздательный талант и фантазию, как станет очевидно - мы можем всё и даже больше!

Дмитрий МОРОЗОВ,
Игорь ХРАМОВ,

Всероссийское Движение «За Честный Рынок».