

ЭКСПЕРИМЕНТ ПРОДОЛЖАЕТСЯ!

*методы и способы работы в эксперименте
или как можно перевернуть с ног на голову....*



Поскольку эксперимент идет полным ходом, и экспериментаторы даже притор-маживать не собираются, а знай себе, прибавляют обороты, как – будто торопятся завершить начатое дело всей своей жизни к какой-то только им известной дате, и делают вид, что происходящее вокруг событий никак не откликнется в таком малом городе, как Шарья, и ни сколь не будет интересно общественному мнению, позволю себе несколько раздвинуть рамки обсуждаемой проблемы, коснувшись морально – этического аспекта эксперимента.

Не успели остыть стулья в уютном кабинете директора ШАТ после посещения многоуважаемой комиссии 3 марта (вкратце я коснулся этого визита в предыдущей статье), как опять – таки неожиданно, без предупреждения 24 марта явилась новая. В другом составе, но такая же компетентная (возглавлял, правда, лично зам. начальника Департамента, назначенный по предыдущему приказу № 306, но не посетивший тогда объект, а передоверивший это своим подчиненным). Только теперь приказов преподавателям Лиганову Н.И. и Лузиной В.С. никаких не предъявляли, целей не называли, но делали (как вы, дорогой читатель, уже догадались!) тоже, что и предыдущая: затребовали снова планы, программы, разработки... Правда, для полноты картины сам руководитель комиссии сделал несколько снимков на мобильный телефон в кабинете Лиганова Н.И. (не засняв многочисленных подтеков над столом преподавателя от частых разливов в туалете этажом выше и рваных лавок, служащих сиденьями для студентов) и даже сказал, что его надо закрывать (!!!), а в кабинете Лузиной В.С. более двух часов безуспешно пытался поработать на «модернизированных» компьютерах, пока не вошел со своего ноутбука. Просматривали и беседовали всю первую половину дня, т.е. до обеда.

А вот после обеда (вкусного, сытного, как всегда для любой комиссии) мнение руководителя несколько переменилось: все минусы «модернизации» вдруг обернулись плюсами – у всех какой-то тривиальный Windows (пусть даже и с Office 2010) со всеми наворотами, а у вас Linux – бесплатный и невкусный для вирусов! Никто его в Костромской области в обучении не практикует, а вы здесь можете сказать свое новаторское слово!

Да вот плюсы – то программного обеспечения Linux к обучению студентов согласно Федеральным стандартам и ГОСТам имеют такое же отношение, как карьерный «БЕЛАЗ» к уборке улиц Шарья. Безлицензионность и «невкусность» – больше понятия экономические, нежели информационные и образовательные. А «бесплатная» и «безлицензионная» версия, которую установили (кто бы вы думали?)... студенты группы № 31 при непосредственном руководстве зам. директора по учебной части, являющаяся неполнофункциональной, не только не позволяет выполнять отдельные требования Госстандарта, но и элементарно сохранять документы на дискетах и флешках (при отсутствии иных устройств работы с дисковыми накопителями в системных блоках), а саму клавиатуру приходится изучать отдельно.

И провожала комиссию администрация ШАТ, нежно помахивая ручками с крыльца, ободренная таким поворотом событий.

И только после отъезда комиссии в преподавательской было вывешено «Предписание об устранении нарушений» № 1343 от 23 марта 2010 года на имя директора за подписью Начальника департамента, где подробно проанализированы все недостатки программ и календарно-тематических планов преподавателя Лузиной В.С. Не буду цитировать документ из полных двух страниц, но можете догадаться, что наряду с действительными огрехами в программах и планах, многое попросту перевалено с головы администрации на голову преподавателя. Присовокуплено для веса «дела» даже классное руководство, которое, как известно, есть нагрузка добровольная, и напрямую к планам и программам не относится.

Но главное не в содержании претензий – всё, предписываемое отдельному преподавателю, можно (при желании!) найти у кого-нибудь, а в выводах: «...факты, изложенные в обращении коллектива преподавателей образовательного учреждения по деятельности преподавателя Лузиной В.С., нашли свое подтверждение...». А о каких фактах идет речь – молчок, т.к. ни обращение, ни его содержание никому неизвестно (об этом я обмолвился в предыдущей статье).

И, оказывается, что:

- установку нелегального программного обеспечения на всех компьютерах учреждения;
- выведение из строя всех компьютеров учебных классов заместителем директора по учебной части и уничтожение ею же электронного варианта всего учебно-методического комплекса обоих преподавателей;
- срыв учебного процесса по дисциплинам «Информатика» и «Информационные технологии в профессиональной деятельности»;
- подделку подписей в зачетных книжках студентов по распоряжению директора или самого директора;
- создание нездоровой моральной атмосферы в коллективе сотрудников, можно легко объяснить недоработками в планах и программах преподавателя Лузиной В.С. Для этого надо самую малость – благожелательное отношение к администрации со стороны Начальницы (простите – Начальника...) департамента образования и науки.

Надеюсь, по приезде домой, в Департамент, очередная комиссия сочинит что –нибудь более объективное. Время покажет.

Единственное, что частично прояснилось, так это источник «фактов» (без содержания, напомню): в дополнительном листе – ответе № 1342 от 23.03.2010 года, прикрепленном к директорскому, на имя какого-то частного лица по фамилии Пищев А.П., проживающего по адресу ул. Шатрова, 10, (т.е. головного офиса ШАТ!!!), Директором департамента доложено, «...что факты, изложенные в обращении по деятельности преподавателя Лузиной В.С., нашли свое подтверждение». Думаю, что данное лицо может удовлетворенно преспокойно спать после таких трудов.

Это было, так сказать, сжатое видение событий последних дней марта.

А теперь о главном – о способах и методах работы администрации в продолжающемся эксперименте.

Лирическое отступление: Честно говоря, за многие годы работы в системе образования я так толком и не понял, чем способы отличаются от методов? Несмотря на четкие понятийные разграничения, отдельные способы могут переходить в разряд методов, также как и методы – в разряд способов: все зависит от того, какой кандидат наук в то или иное время помогал писать докторскую диссертацию своему начальнику от образования. Поэтому, если вам покажется, что спутаны некоторые методы со способами, заранее прошу меня извинить и строго не судить за это.

Прежде всего, хочется отдать должное знанию методики преподавания администрацией ШАТ и применению некоторых методов в управлении учебным процессом и коллективом. Но применением весьма своеобразным...

Особенно впечатляет заботливый индивидуальный подход к отдельным студентам (простите – преподавателям...) Лиганову Н.И. и Лузиной В.С.: вот уже на протяжении более трех лет ни один «чих» и «ах» последних не ускользает от чуткого внимания педагогов-администраторов, которым очень нравится «поправлять» их за промахи, допускаемые по вине... самой же администрации. Несколько раз терпение педагогов-администраторов-экспериментаторов не выдерживало и они даже вплотную приблизились к отчислению (простите – увольнению) Лузиной В.С., а нерадивого студента (читай – преподавателя) Лиганова Н.И. даже один раз уволили. Но суд его восстановил и заставил принять на перевоспитание и переподготовку. Но экспериментаторам не досуг было заниматься строптивым студентом (преподавателем...): обеспечивать его работающим компьютером, лицензионным программным обеспечением, интерактивной доской, поворачивающимся креслом, принтером, сканером, выходом в Интернет, одним словом, тем, чем должен быть оснащен современный учебный процесс, – попытались его отчислить (простите – уволить) снова. Опять не вышло – профсоюз не дал (районный, работников образования и науки, к этому никакого отношения не имеет, к сожалению, т.к. защищает «нарушенные права работодателя»...).

Очень преуспела молодая и энергичная поросль из администрации в перенесении метода работы в микрогруппах со студентами на раздробление когда-то монолитного и дружного коллектива сотрудников совхоза-техникума на «микроколлективчики», создавая их, как и положено преподавателю – новатору, в зависимости от изучаемого материала и ситуации в аудитории (читай – в зависимости от преследуемых целей и сопротивляемости преследуемых. Простите – обучаемых...). Так, сначала стали резко контрастировать «коллектив преподавателей» и «коллектив сотрудников», затем коллективы «общеобразовательников» и «спецов», затем добавились «сотрудники – члены профсоюза работников образования и науки» и «сотрудники – члены профсоюза работников АПК»... И некоторые коллективчики взяли на себя право (а, точнее, им это передоверили их «гуру») выступать с «фактами» в защиту «своих» от «несвоих».

Самым нелюбимым методом (или способом?) для администрации является метод гласности и открытости информации, честного её обсуждения. А начало было положено ещё на заре правления молодых и энергичных – в 2006 году. Тогда, в тайне от коллектива, без обсуждения, путём внесения изменений в протокол педагогического совета от 5 марта было «одобро» введение новых специальностей «Менеджмент» и «Садово-парковое и ландшафтное строительство». Эта маленькая шалость администрации сошла с рук, коллектив не возмутился и сам не заметил, что дал «зелёный» свет новому методу управления собой – проводить любые документы без обсуждения и принятия по ним коллективного решения. Одним из последствий этого являющегося непонятки по «фактам» (а по-русски говоря, попытки ошельмовывания «в тёмную» преподавателей Лиганова Н.И. и Лузиной В.С.) и выложенный для ознакомления и, якобы, будущего обсуждения проект нового Устава ШАТ... уже когда-то принятый коллективом и им одобренный, поскольку подписан Начальником департамента и скреплен печатями. Зачем делать вид, что соблюдается процедура принятия данного документа после его общего обсуждения? Или есть надежда, что и в этот раз коллектив позволит себя игнорировать?

Большинство заявлений и докладных по учебе со стороны студентов Лиганова Н.И. и Лузиной В.С. остаются без ответа или администрация передоверяет это делать различным прокураторам, судам, судоисполнителям, самому департаменту и т.п. И почти никогда по заявлению горе-студентов не выезжали проверки по адресу заявителей, консультируясь с администрацией дистанционно (теперь это модно) и веря ей на слово (но в этом администрация не оригинальна – так работают сейчас все структуры власти – за редким исключением! – спуская бумаги с одного уровня на другой). А в официальных ответах «наверх», также как в суды различных уровней и судебным приставам администрация позволяет себе давать, мягко говоря, не совсем правдивую информацию (по пословице – наводя тень на плетень).

Я упоминал ранее, что Лузина В.С. просила администрацию созвать внеочередное общее собрание сотрудников или педагогический совет по проблемам преподавания дисциплин «Информатика» и «ИТПД». В ответ, при отмалчивании экспериментаторов, – две комиссии Департамента по урезониванию непонятливого студента. Крепко держат оборону молодые дарования, всеми своими действиями выказывая пренебрежение общепринятыми нормами общения в образовательном учреждении! Не хочется им слышать примирительного призыва к совместному творчеству и объединению усилий в вопросах совершенствования учебного процесса, выбора надлежащих способов и методов для достижения оптимальных результатов в подготовке будущих специалистов. Неужели всё так далеко зашло, и пройдена точка невозврата (опять-таки, по-наполеоновски, все мосты сожжены...)? Или ещё можно попытаться разок «перезагрузиться», последовав примеру Президентов России и США?

Если на самом деле всё так запущено, то одна надежда остается – честный и открытый диалог за круглым столом при любой аудитории. Благо, времени ещё до конца июня достаточно!

Всё равно с надеждой на лучшее ПАЗл.