

# В защиту редактора «Ветлужского края» выступили центральные СМИ

The New Times (Новое время)

## Бунт против «департамента правды»

Жители костромского райцентра вступились за редактора местной газеты. Надевши шоры, получили узду. Райцентр Шарья Костромской области на грани революции. Причина? Издевательства властей над свободой слова. The New Times узнавал, почему низы больше не могут и чего верхи не хотят.

Шарья — городок районный и, казалось, всеми забытый: от него до областного центра, до Костромы, 400 км. Вот туда в конце июля вызвали на «ковёр» главного редактора шарьинской газеты «Ветлужский край» Вячеслава Голубцова — за публикацию статьи «И рассказать бы Гоголю», в которой содержалась критика Самого, то есть губернатора. Вызывали в департамент информационной политики областной администрации, известный в народе как «департамент правды». На беседу. Под занавес которой в кабинете вдруг появился... наряд милиции. Голубцов, опасаясь оказаться в кутузке (нет, не был, не хранил, не насиловал, не совершал), бежал. На следующий день его уволили. И вот тут-то Шарья — неожиданно для всех — и поднялась. По городу начали распространять «сам-издатские» листовки с текстом статьи. А 17 августа в Шарье, напротив здания городской администрации, прошла неслыханная по смелости акция протеста под лозунгами «Шарья — за редактора «ВК!» и «Против произвола властей!» В воздухе запахло революцией. Но прежде — немного истории.

## Цензура нового времени

Назвать любовной связью руководителей Костромского региона с «четвертой властью» ни у кого язык не повернется. Особенно в последние годы. Стоило только прежнему губернатору Костромской области Виктору Шершуну из выборного чиновника превратиться в кремлевского назначенца, как он немедленно потерял всю свою терпимость к прессе. Именно с отмены прямых губернаторских выборов началась в Костроме эпоха настоящих информационных войн. При покойном Шершуне (он погиб в ДТП 20 сентября 2007 года) губернаторские юристы вели около 40 дел в судах. И все — против журналистов.

Изначально возникший феномен судебного преследования «непридворных» СМИ, руководитель Гильдии лингвистов-экспертов профессор Михаил Горбаневский квалифицировал подобные действия властей как «форму давления на СМИ и вариант новой, специфической цензуры». Но это, как выяснилось, было только начало. После гибели Виктора Шершунова на смену ему из Москвы прислали экс-сенатора, бывшего замминистра транспорта и руководителя службы дорожного хозяйства Игоря Слюняева. Как и предшественник, Игорь Николаевич — профессиональный юрист. Более того, кандидат наук.

Уже через несколько месяцев костромские СМИ ощутили на себе тяжесть его руки, закаленной в Высшей школе милиции. Из гражданско-правовой сферы преследования излишне свободных писателей и ораторов перешли на инквизиционно-кадровые и даже уголовные рельсы.

## Расправа

Первой жертвой новой информационной политики в регионе стал главный редактор газеты «Костромские ведомости» Игорь Варламов. 24 июня 2008 года в муниципальном издании, возглавляемом Варламовым, вышла крошечная заметка «От губернатора на погребение», в которой с легкой иронией сообщалось, что губернатор Слюняев больше заботится о почивших костромичах, чем о живых, и первым делом пообещал увеличить пособие на погребение с 1 до 3 тыс. рублей. Редакция усомнилась, что подобная компенсация окажется серьезным утешением для семей усопших, поскольку реальные расходы на похороны как минимум вчетверо выше. Уже 8 июля в суд за подписью гражданина Слюняева поступил частный иск о защите чести, достоинства и деловой репутации. Как водится, на фирменном губернаторском бланке. Но, в отличие от искового предшественника, сумма финансовых требований нового губернатора оказалась для Костромы астрономической — 1 млн рублей. Единственным обоснованием претензии служило утверждение губернатора, что с момента его вступления в должность он успел принять более 30 нормативных актов социальной направленности, предназначенных для живых граждан. Уже на предварительном слушании выяснилось, что дело профессиональным юристом Слюняевым против редактора Варламова будет проиграно. Через учредителя муниципальной газеты (которая, заметьте, в силу Закона о СМИ никак не могла находиться в прямом подчинении губернатора) Варламова начали склонять к подписанию унизительного мирового соглашения и публикации извинений. Редактор отказался. Спустя несколько дней служебный контракт с Игорем Варламовым был в экстренном порядке расторгнут по инициативе работодателя — администрации города Костромы. Открыла ли фамилия Игоря Александровича негласный «черный список» журналистов, объявленных персонами нон грата во всех костромских СМИ, точно неизвестно. Но факт остается фактом: вот уже более года городские редакции отказывают ему в приеме на работу. А по понедельникам (и это зафиксировано в мониторинге Фонда защиты гласности!) в редакции ранее возглавляемых Варламовым «КВ» начал появляться штатный цензор от мэрии - начальник управления по связям с общественностью и СМИ Лариса Сбитнева, скрупулезно вычитывающая газетные полосы перед отправкой в типографию.

Затем объектом инквизиционного преследования стал Антон Ямщиков, редактор популярного сайта «Костромской

рулон». В январе 2009 года Ямщиков был вызван в областное УВД, где с удивлением узнал, что публикация заметок о прошлом губернатора Слюняева может закончиться плачевно. Юридически сообщение «Рулона» о том, как Игорь Слюняев в бытность его заместителем главы Росавтодора дал зеленый свет на страховку федеральной трассы «Дон» от кучи напастей, включая... цунами, а государственные деньги, выведенные страховой компанией из дорожного агентства, обналичивались через мелких перестраховщиков в виде премий, была всего-навсего перепечаткой из московского издания. Но упоминать об этом всуе на территории Костромской области даже спустя много лет оказалось чревато. Сайт «Костромской рулон» был закрыт.

Вслед за «нейтрализацией» оппозиционеров Варламова и Ямщикова в Костроме была проведена, публичная «порка» экс-зама Слюняева по экономике Владимира Андрейченко. В марте 2009 года на популярном костромском интернет-портале появилась его статья под вызывающим псевдонимом «Кострома Россияновна Обманутая» и скандальным заголовком: «Куда приведет Слюняев со «слонячиками» Костромскую область». Опираясь на данные официальных источников, Андрейченко выявил явные «перегибы» губернаторской политики и любопытные финансовые схемы. Результат не заставил себя ждать. 24 апреля по жалобе губернатора и его первого зама Топыричева Следственный комитет при прокуратуре РФ по Костромской области возбудил дело по ч. 2 ст. 130 Уголовного кодекса («Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстр-ирующемся произведении или СМИ»).

## Съедобная фамилия

Следующим «достижением» команды Слюняева в борьбе со свободой слова в Костромской области стало скандальное увольнение того самого главного редактора газеты «Ветлужский край» Вячеслава Голубцова. За день до странного увольнения Голубцова на еженедельной планерке в «красном доме» губернатор возмутился статьей «И рассказать бы Гоголю», которую опубликовала газета. Статья была подписана псевдонимом, но отчего-то Слюняев был уверен, что написал ее «журналист со съедобной фамилией».

В статье рассказывалось, как губернатор насоздавал во всех районах области свои общественные приемные, работать в которых в добровольно-принудительном порядке заставил практически всех редакторов районных газет. Разумеется, бесплатно. Кроме этого, через областной департамент по информационной политике он обязал «районки», опять же бесплатно, без всяких договоров, публиковать подготовленные губернаторскими пиарщиками полосы о кипучей деятельности областного руководства. Вдобавок на журналистов свалилась еще и забота регулярно отправлять в областной центр многокилометровые «простыни» таблиц-отчетов с ответами на вопросы типа «Сколько мужчин — жителей района — бросили пить и курить за последний год?» Ну а в качестве завершающего аккорда триумфального губернаторского марша по головам недобитой прессы из главных редакторов «районки» сколотили летучую команду дворников, бодро махающих метлами в компании с губернатором перед телекамерами после официальных заседаний. На добровольно-принудительных началах, разумеется. Стон стоял по всем редакциям. Но подозрение в нелояльности пало почему-то именно на Вячеслава Голубцова, руководителя самой стабильной и финансово независимой из всех костромских районных газет.

## Революцию заказывали?

Ну а дальше, по словам самого Вячеслава Голубцова, 21 июля 2009 года его неожиданно и вызвали «на ковер» в областной центр, в «департамент правды». Велели приехать срочно, но когда прибыл, почти три часа промурыжили в приемной нового департаментского начальника Ольги Сусоровой-Александровой. Когда уже собрался уходить, неожиданно пригласили. Поговорили ни о чем. Тут-то и появился наряд милиции. Опасаясь, что после такого поворота событий у него в кармане «случайно» найдут какой-нибудь пакет с наркотиками или еще что-то в этом духе, Голубцов и бежал. А на следующий день его уволили. Узнав о случившемся, за опального редактора вступились читатели газеты, коллектив «Ветлужского края», а также представители Большого жюри Союза журналистов Костромской области. На особый успех они не рассчитывали. И вот тут-то на помощь пришли читатели Шарьи. А 17 августа вышли на акцию гражданского протеста. Накануне митинга в редакции «Ветлужского края» не умолкал телефон. Звонили из мэрии. Просили «сорвать» митинг и ни в коем случае не являться на площадь. Утверждали, что если массовая акция протеста все же состоится, то мэра Шарьи, не имеющего никакого отношения к конфликту, губернатор тоже уволит. Но люди все же пришли. И выступили. И собрали подписи в защиту свободы слова. И разослали резолюцию по редакциям. Только ни один местный телеканал материал об акции протеста в эфире не выпустил. Как говорится, мы врага бы на рога бы, только шкура дорога. И рога нынче тоже недешевы.

Впрочем, журналисты маленького райцентра в Костромской области на коллег не в обиде. Все знают, со времен Чапека, что «законным у нас считается лишь то правительство, у которого превосходство в артиллерии». Но пора вспомнить и другую истину: тем, кто соглашается носить шоры, не избежать удил и кнута.

Егор ЛАЗАРЕВ  
Журнал "The New Times"  
(Новое время), № 29 от 24 августа.

Журнал «Журналист»

## На фоне Гоголя снимается редактор

Публикация в июльском номере «Журналиста» статьи И. Зотова «И рассказать бы Гоголю...» вызвала вполне предсказуемый резонанс в администрации Костромской области.

Во всяком случае, начальник правового управления администрации М.В. Барabanov прислал в нашу редакцию сообщение о том, что в наш адрес готовятся направить соответствующие иски в связи с тем, что указанная публикация повлекла «распространение несоответствующих действительности порочащих Игоря Николаевича Слюняева и администрацию Костромской области сведений».

Тут следует пояснить, что Игорь Николаевич Слюняев - это губернатор Костромской области. А в статье речь шла о том, как областная администрация приспособливает прессу к своим нуждам: сделали всех редакторов районных газет руководителями общественных приёмных губернатора, даже не поинтересовавшись их согласием. Потом приравняли их к госслужащим, запретив в соответствии с Положением о госслужбе, в частности, критиковать вышестоящее начальство, в том числе и в СМИ - иными словами, осуществлять свои профессиональные права и обязанности.

В этой связи хочется посоветовать областным чиновникам обратить внимание на ст. 29 Конституции РФ (в полном объеме, а особо - на п. 5, запрещающий цензуру). Потом - на ратифицированную РФ в 1998 году Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (здесь - п. 10). Или на ст. 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов». Пункт 1 относится к обычным гражданам. А вот пункт 2 как раз к тем, кто препятствует деятельности журналистов с использованием своего служебного положения: «наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».

Но вернемся к публикации. Уж не знаем, каким образом, но в администрации решили, что они расшифровали псевдоним автора статьи «И рассказать бы Гоголю...», и на празднике в честь 80-летия газеты «Ветлужский край» (город Шарья - второй в области после Костромы) редактору Вячеславу Голубцову пришло уведомление об его увольнении. Сообщили ещё об одном обстоятельстве: 20 июля Роскомнадзор письменно признал правоту Вячеслава Голубцова в его обращении о нарушениях прав журналистов в Костромской области и направил материалы в прокуратуру. 21 июля было вынесено губернаторское распоряжение об увольнении В.В. Голубцова. Праздник людям редактор не испортил, сообщил им о своём увольнении только в понедельник. И... Редакция стала горой за своего руководителя. Были выпущены три листовки, в которых излагалась ситуация. Первую и вторую напечатали в типографии ИД «Ветлужский край». Потом типографии пришёл приказ: не печатать. Третью листовку напечатали в Нижегородской области. Горожане, узнав о новости, подняли протестную волну. 17 августа в Шарье прошёл митинг, на котором горожане выразили поддержку газете и редактору. Собравшиеся поставили свои подписи под обращением и резолюцией - числом сорок. Это немного. Но и немало - ровно столько, сколько собралось на «пятачке» возле местного Белого дома под портретами Почетных граждан. Пусть ненадолго, но - территория свободы. Фотографиями с этого митинга мы и иллюстрируем публикуемые материалы.

...Но это не всё. В апрельском номере «Журналиста» со статьёй «Вертикаль цензуры» выступила корреспондент «Костромских ведомостей» Лидия Кириленко (она же - председатель Большого жюри и член правления областной журналистской организации). Речь шла не только о многократном снятии лично губернатором Слюняевым материалов о действиях профсоюзов во время кризиса, но и о введении постоянной цензуры в газете.

Прокуратура тогда не нашла состава преступления, сказав, что цензор приходит в редакцию... для решения хозяйственных вопросов. В августовском номере «Журналиста» мы сообщили, что ещё тогда, в апреле, опубликовали факсимильные полосы снятого материала как в журнале, так и на сайте. Материал не вышел до сих пор. Выходит, цензура - в действии?

Но и это не всё. Лидия Кириленко уже выведена из штата редакции, пока работает по договору. Информатор из администрации Костромской области сообщил ей по секрету, что её скоро вообще нигде печатать не будут, дано указание (а мы в «Журналисте» не получили - недоработка!). Когда же она попыталась собрать Большое жюри, то ей сказали, что БЖ (успешно работавшее более пяти лет) нелегитимно!

Мы публикуем сегодня материалы, относящиеся к ситуации со СМИ в Костромской области. Вообще, эти материалы пришли в «Журналист» порознь, они попали на столы редакторов разных отделов, и их предполагалось публиковать в разных номерах. Но, увидев, что тема одна, мы решили представить их вместе. Надеемся, что этот номер «Журналиста» не разделит судьбу предыдущих наших номеров с критическими публикациями, которые, как нам сообщают, вдруг начали не доходить до целого ряда адресатов в Костромской области.

Журнал "Журналист", № 9, 2009 год,  
выложено в сети Интернет.  
(Продолжение читайте на следующей полосе).



## Цензура запрещена. Да здравствует цензура! (Костромская область)

Это передача прозвучала на радио "Свобода" 29 августа 2009 года. Автор и ведущая - Ольга Вахоничева.

**Ольга Вахоничева:** Костромской журналист Вячеслав Голубцов подал иск в Свердловский районный суд Костромы к администрации Костромской области с требованием восстановить его в должности редактора районной газеты «Ветлужский край». В середине июля опытного журналиста с многолетним стажем уволили из издания за считанные дни. Рассказывает Вячеслав Голубцов.

**Вячеслав Голубцов:** Губернатор, прочитав в журнале «Журналист» мою статью об отношении областной власти и СМИ, заявил, что я должен быть уволен. В пятницу мы отмечали 80 лет нашей газете. И вечером за праздничный стол мне привезли распоряжение о моем увольнении. Там было написано, что был уволен за появление в пьяном виде на рабочем месте. Никаких протоколов, экспертиз, даже разговора об этом не было. Я до сих пор не могу получить эти протоколы. Несправедливость совершенно жуткая, совершенно нелепая. Такого давления, как при нынешнем губернаторе, не было вообще никогда. Сейчас просто идут такие указки, что «вы должны в 24 часа сделать то или иное, текст нам прислать» и так далее. Такого просто при коммунистах даже не было, что творится сейчас.

**Ольга Вахоничева:** Непростые взаимоотношения администрации Костромской области и региональных СМИ Вячеслав Голубцов подробно описал в журнале «Журналист» в статье под названием «И расказал бы Гоголю...». Вот ее начало, цитирую: «Если бы в России проводился конкурс на самые дикие, нелепые и невероятные взаимоотношения губернатора и прессы, первое место взяла бы Костромская область... И хотя статья была написана под псевдонимом, губернатор Игорь Слюняев, четко отслеживающий все публикации о своей работе и деятельности ведомства, автора вычислил. За что тот и поплатился должностью. Однако директор Департамента по информационной политике Костромской области Ольга Александрова настаивает на иной версии увольнения журналиста.

**Ольга Александрова:** Господин Голубцов, насколько мне известно от Департамента имущественных и земельных отношений, был уволен за исполнение

служебных обязанностей в состоянии алкогольного опьянения.

**Ольга Вахоничева:** Сам господин Голубцов говорит о том, что никаких экспертиз проведено не было, никаких доказательств и бумаг о том, что он находился в таком состоянии, не было.

**Ольга Александрова:** Все бумаги представлены. Но опять же их представляет Департамент имущественных и земельных отношений Костромской области. Я скажу о том, что администрация Костромской области проводит политику информационной открытости. И та политика информационной открытости, которая сейчас проводится администрацией, одна из самых, я бы сказала, беспрецедентных в Российской Федерации.

**Ольга Вахоничева:** Известный костромской журналист с 30-летним стажем Лидия Кириленко не сомневается, что Вячеслава Голубцова уволили за открытое несогласие с политикой губернатора Игоря Слюняева.

**Лидия Кириленко:** У нас в принципе прессы нет, а есть только большая пресс-служба при губернаторе. Раньше была цензура умная все-таки. Она была, она всегда присутствовала, но она была умная, скажем так, лояльная как к прессе, пыталась работать, старалась, так и лояльна по отношению к власти. Она была, скажем так, более грамотная. А сейчас пресс-служба губернаторская и мэрская неграмотная. В цензуре работают в основном люди, далекие от журналистики.

**Ольга Вахоничева:** Не будет преувеличением, если сказать, что впервые за всю историю костромской журналистской организации коллектив газеты встал на защиту своего редактора. Более того, оппозиционные корреспонденты других областных и городских изданий посылают коллегам из «Ветлужского края» письма со словами поддержки. В городе Шарье Костромской области, где выходит газета, регулярно проходят акции протеста, митинги с требованием восстановить ЕЗячеслава Голубцова в должности. Рассказывает журналист «Ветлужского края».

**Корреспондент "ВК":** Ситуация уникальная. Насколько я знаю, не было такого, чтобы как-то вот так все дружно поддержали руководителя или коллегу. Мы выбрали такой путь, потому что, во-первых, считаем увольнение совершенно несправедливым. Во-вторых, он настоящий профессионал. Увольняют его, конечно же, не

за газету так, а за то, что он имеет свою точку зрения, не разделяют политику руководства СМИ из области. Цинизм этой расправы потряс всех. Он потряс не только коллектив, но и очень многих наших читателей. Поэтому пошли, конечно, отклики. Приезжал к нам десант из чиновников. Я не могу сказать, что угрожали. Пытались как-то переубедить что ли, что мы не совсем правы насчет нашего редактора, что им виднее. Мы считаем, что все-таки виднее нам. Прошел митинг в городе в поддержку редактора. Тоже было много противодействий этому митингу.

**Ольга Вахоничева:** Журналисты отчасти жалеют чиновников различных Е1едеомств областной администрации, которые вынуждены регулярно ездить за 400 километров из Костромы в Шарье, чтобы увещевать бунтарей. Даже мотивированное несогласие с позицией господина Слюняева оборачивается для них увольнением. Так случилось и с замом губернатора по экономике Владимиром Андрейченко, который посмел публично высказать свою точку зрения на ведение дел в администрации. В результате, он оставил свой пост. По жалобе губернатора Следственный комитет при прокуратуре России по Костромской области возбудил дело по статье «Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении». В квартире Андрейченко провели обыск, изъяли компьютер, который, к слову, до сих пор не вернули, а позже экс-заместитель губернатора нашел в своем почтовом ящике распечатку его телефонных переговоров, что воспринял как шантаж и угрозу. Рассказывает Владимир Андрейченко.

**Владимир Андрейченко:** Эта ситуация, которая сложилась, по большому счету является ярким результатом стиля и методов работы губернатора Слюняева. Не буду удивлен, если завтра или послезавтра появятся аналогичные статьи, где Гоголю будут рассказывать о ситуации в лесопромышленном комплексе Костромской области, агропромышленном комплексе, в строительстве, малом и среднем бизнесе. Дешевый популизм, который подается СМИ, как добрый царь, воспитывает нерадивых бояр и подчиненных, имеет место быть. Вместе с тем, у этих бояр исключительно одна задача, чтобы не быть на очередной планерке озвученным в числе тех, кто не исполнил поручение. Работа кипит, губернатор негодует-сеем меньше, строим меньше, налогов собираем меньше. Это ситуация, которая характерна для работы чиновничьего аппарата Костромской области.

**Ольга Вахоничева:** Стоит добавить, что следствие до сих пор не предъявило Владимиру Андрейченко обвинение. И это не первое дело по жалобе нынешнего губернатора Костромской области Игоря Слюняева, которое разваливается, не дойдя до суда.

## Местный формат

Мы благодарим наших коллег, журналистов, решивших откликнуться на эту ситуацию. Надо сказать, что материалов, которые мы могли бы опубликовать в листовке, имеется даже больше. Статья Лидии Кириленко из журнала "Журналист", а также дайджест Фонда защиты гласности не вошли в листовку. Мы не ставим их не потому, что они не достойны внимания. Просто намного больше нас - да и жителей города, насколько мы знаем - волнует другая тема: почему газета «Ветлужский край» продолжает публиковать материалы, порочащие Вячеслава Голубцова, человека, который столько лет в ней проработал и заслуживает, как минимум, порядочного отношения со стороны собственного издания?

Мы думаем, читателям "ВК" и остальным жителям города будет несложно догадаться, что творческий коллектив газеты просто бесилен что-либо изменить. Что рубрика "Комментарий редакции", которой воспользовались, чтобы снова очернить В.В. Голубцова, никакого отношения к мнению журналистов не имеет. Более того: все делалось в глубокой тайне, дабы журналисты не возмущались и не помешали руководителям Издательского дома "исполнить свой долг" - как они его понимают или им приказывают его понимать.

Как сказал наш коллега из "Журналиста" - "цензура - в действии". Поэтому мы пользуемся единственной оставшейся возможностью отстоять честь своего редактора и публикуем в листовке статью А.Протасова - человека, к которому можно относиться по-разному, но выслушать ничто не мешает.

## Конгениально!

Сегодня, 27 августа, судьба одарила меня дважды. В первый раз - когда некая юная и очаровательная леди дала мне прочесть книгу В.Шендеровича «Здесь было НТВ...» (Захаров, Москва, 2002 год). И второй подарок - номер 135 «ВК» (15587) от 28 августа 2009 года с «гениальным» творением «писателя-сатирика», по совместительству губернского правового начальника Н.Барабанова «Уважаемые шарьинцы, здравствуйте!» из серии «...сатира, лошади и так далее» (В.Шендерович).

Браво и Зинаиде Сергеевне Чубуровой. Ваш редакторский дебют сразу показал, что Вы способны дать газете что-то новое и нестандартное. Печатайте почаще этого автора - тиражи вырастут и, скорей всего, не придется «засоряться» рекламой. И, если возможно, бумагу закупите помягче, в Кондопоге. Я настолько восхищен тонким юмором и профессионализмом юриста-фельетониста, что даже не буду спорить с ним, будто защита права журналиста на свободу слова - вовсе не политика. И, может быть, вовсе не политика, когда «Единая Россия» предлагает своего выдвиженца на освобожденное губернатором место редактора «ВК», когда две партии, правящая и оппозиционная, поют дуэтом «анафему» опальному Голубцову...

Какая совсем незаметная ирония (или сарказм?) в ваших словах: «...акции-прокламации ... фигуры-подписанты... хоть кино снимай...» Что же мы, злодеи-митингующие в этот раз кино не снимали? И вообще, на митинг в защиту Голубцова пришли не 1600 человек, а всего 40... Как раньше, 17 апреля 2008 года. И - заметьте - никто не «чморил» власти, как на общественных «псевдослушаниях» в Центре досуга. А вежливо и убедительно доказали свою солидарность с незаконно уволенным и высказали несогласие с произволом. Понятно, почему - ведь на митинге на этот раз были и выступали сплошь интеллектуалы, заслуженные и уважаемые в городе люди (впрочем, себя я к таковым относить воздержусь). И никакого, представьте, экстремизма, призывов «...мочить в сортире»...

Но вернемся к фельетону. В первую очередь меня радует, что г. Барабанов поставил В.В. Голубцова в один ряд с нашими правозащитниками. Жаль, что госпожу Алексееву из МХГ (Московской хельсинкской группы) не вспомнил, - в день публикации как раз была годовщина акции 1968 года на Лобном месте «За нашу и вашу

свободу», посвященная вводу войск в Чехословакию. Годовщина нашего позора. Такого же, как установленная властью цензура в Шарье, цензура, которой не было и не могло быть в Костромской области с 1985 года. На протяжении десятилетий в нашем городе не было запретных тем и «самиздат», не «гнобили» авторов и печатали их в «родных» изданиях, а не в листовках, «Журналисте» или «Новом времени», а печать свободно происходила в Шарье, не в Урене или Ветлуге.

Отдельно хотелось бы коснуться обвинения в пьянстве. Напомню, что три года назад я сам так же был облыжно обвинен в нем, оклеветан, и даже избит по приказу работодателя. Результатом чего стала первая «Зеленая палатка» перед Белым шарьинским Домом. Ложь и подтасовка фактов - обычная практика чиновников еще со времен правления коммунистов, так же как и подмена закона «телефонным правом».

Однако, не всегда «прав тот, у кого больше прав». Вы же, господин Барабанов все чаще напоминает мне унтер-офицерскую вдову, которая сама себя высекала. Не понимаете, о чем я? Почитайте поручение губернатора об увольнении редактора «ВК». Вы юрист, разберетесь - было ли оно законным, или налицо очевидная подтасовка фактов. А не сможете разобраться, что ж - у вас есть смежная профессия, фельетонами проживете. Ваш первый, в «ВК», меня немало позабавил, особенно после объявления Зинаидой Сергеевной цензуры и закрытия моих тем в газете. Про торговлю могилами в Шарье, про невыплату заработной платы, про незаконное предпринимательство...

Судебные же иски и тяжбы областных властей и губернатора, увольнения журналистов и работников СМИ при почти полном отсутствии независимости последних на территории сорок четвертого региона, проводимые без вашей, господин Барабанов, помощи, привели-таки к возрождению «самиздата». И это тоже радует. Не было такого на Костромской земле даже при большевиках. Единственный случай в Шарье - 74 год, стенгазета «... в бок», которой в 9-ом классе мы успели выпустить в 21 школе всего два номера.

Самиздат этот листовочный очень востребован. Говорит об этом огромное желание меценатов профинансировать выпуски. Пока только один человек заявил мне нежелание это делать. Всего. Это не есть

плохо. Это - плюрализм. «Кесарю - кесарево, а слесарю - слесарево»...

А теперь еще одна смешная вещь в вашей «нетленке» на которую обратили внимание многие, не только я. Дети даже. Про то, что «дела в Издательском доме «Ветлужский край» ... похоже, и впрямь аховые. По итогам работы за полугодие... образовался убыток (?) более чем в четверть миллиона рублей». Отчего так? Да потому, что «... не так давно В.В. Голубцов в нарушение... законодательства без согласования с учредителями... приобрел полиграфическое оборудование..., дорожку иномарку...». Да ему, Голубцову, памятник ставить надо. За 250 тысяч деревянных сейчас можно купить только отечественное автокорыто, а он, глядите, еще и оборудование купил, помимо дешевой «тачки».

Что же касается профессионалов-ревизоров высокого класса... Что-нибудь найти они смогут - не сомневаюсь. И вы вот пообещали, не просто же наверное. При желании можно найти даже черную кошку в темной комнате - особенно если ее там нет. Вот только опасаюсь вы, как бы мы, злодеи, не помешали «выявлять нарушения». Хотя и уверяете: «... никакими прокламациями, митингами и манифестациями не остановить, не запугать ревизоров». Точно, как в том анекдоте про неуловимого Джо. «Да кому он, на х... , нужен, ловить его, неуловимого!»

Спасибо и за обещание сообщить только правду о ревизии. Не только я - тысячи шарьинцев знают стоимость такой правды, господин Барабанов. Эквивалентна она цене перелицованного ФЗ-59 от 2 мая 2008 года «О порядке рассмотрения обращений граждан». (Имею в виду случай с «письмом» № ПР-3257 от третьего 03.10.08, когда Вы несколько тысяч индивидуальных обращений к губернатору сочли коллективным и отказались отвечать). А шарьинцы, те, которые еще верят в российские законы и правосудие (не шемакино-басманное, настоящее правосудие) ждут целый год ответа.

Вы часто употребляете слово уважение в своем творении. Возможно, делая это, вы рассчитываете на взаимность читателей. Рассчитывайте. На чью-то, но не мою. К сожалению. Уважение не вежливость, которая, как считает Сервантес, дается легко и ценится дорого...

У того же Шендеровича я прочитал замечательную фразу: «С беспределом властей бороться бессмысленно и бесполезно, как с плохой погодой. Над ним смеяться надо». А Вы, господин Барабанов, в этом помогаете, спасибо. Большое и искреннее.

И вам спасибо, Зинаида Сергеевна, смех и сатира - хорошая замена проблемным и острым (пусть и редким в «ВК») публикациям. Недаром КВН на ОРТ - лидер просмотров. Только не уморите смехом своих читателей... И, как считает тот же Шендерович, «Главное - знать свое место». Не забывайте его, свое место, госпожа Чубурова. Жаль, если и вам придется «красить заборы» до полуночи, как пришлось уже красить по приказу губернатора тем, кого вы могли видеть в недавнем сюжете костромских «Вестей».

А. ПРОТАСОВ

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ: